



Ata da Reunião Ordinária do Conselho do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e da Coordenação de Cursos do CCSA da Universidade Federal de Sergipe, realizada no dia 29 de abril de 2022.

1 Aos vinte e nove dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e dois, às quinze horas,
2 reuniu-se, em caráter ordinário, de forma remota via Google Meet, o Conselho do Centro
3 de Ciências Sociais Aplicadas e da Coordenação de Cursos do CCSA, sob a presidência da
4 Professora Martha Suzana Cabral Nunes, Diretora do CCSA. A presidenta abriu a reunião
5 com a presença dos seguintes membros: Profa Cristiane Alcântara de Jesus Santos
6 Campos, Vice-diretora do CCSA; Prof. Marcos Eduardo Zambanini, Chefe do
7 Departamento de Administração; Profa. Mariana Dórea Figueirêdo Pinto, Chefa do
8 Departamento de Ciências Contábeis; Prof. Fernando Bittencourt dos Santos, Chefe do
9 Departamento de Ciência da Informação; Profa. Fernanda Esperidião, Chefa do
10 Departamento de Economia; Prof. Edson Tomaz de Aquino, Chefe do Departamento de
11 Relações Internacionais; Prof. Abimael Magno do Ouro Filho, Chefe do Departamento de
12 Secretariado Executivo; Prof. Paulo Roberto Félix dos Santos, Chefe do Departamento de
13 Serviço Social. A Profa. Laura Almeida de Calasans, Chefa do Departamento de Turismo,
14 justificou a ausência. O Prof Ubirajara Coelho Neto, chefe do Departamento de Direito
15 esteve ausente. Representando o corpo docente do CCSA estiveram presentes: a Profa.
16 Flávia Lopes Pacheco, do Departamento de Secretariado Executivo; a Profa. Flávia de
17 Ávila, do Departamento de Relações Internacionais; o Prof. Huang Chien En, do
18 Departamento de Administração. A Profa Andrea Depieri, do Departamento de Direito,
19 justificou a ausência. Representando o corpo Técnico-Administrativo do CCSA, estiveram
20 presentes os servidores Ancéjo Santana Resende e Leonardo de Vasconcelos Santos.
21 Representando o corpo discente do CCSA estiveram presentes Naihara Gomes de
22 Oliveira e Samuel Francisco Rabelo. Havendo quorum, a presidenta deu início à reunião
23 com a leitura da pauta, solicitando a inclusão do ponto que trata da Aprovação da
24 Comissão Setorial de Avaliação. Com essa inclusão, a pauta teve a seguinte
25 configuração: **I - INFORMES: 1 - Memorando Eletrônico nº 64/2022/GR -**
26 **Protocolo de Biossegurança UFS versão 04; 2 - Memorando Eletrônico nº**
27 **38/2022/SIDI - Pendências do PAD – 2021.2; II - ORDEM DO DIA: 1.**
28 **Aprovação da Ata da Reunião Ordinária de 23/02/2022. 2. Notificação de**
29 **processos de Professor Voluntário: Processo nº 23113.010944/2022-28.**
30 **Assunto: Termo de Adesão Para Prof. Voluntário. Interessado: Daniel da Silva**
31 **Almeida (DAD). Período: 22/03/2022 a 03/06/2022; Processo nº**
32 **23113.012920/2022-26. Assunto: Termo de Adesão para Prof. Voluntário.**
33 **Interessado: Jose Ricardo de Santana (DEE). Período: 25/04/2022 a**
34 **24/04/2024; 3. Validação de Relatórios Semestrais: Processo nº**
35 **23113.004547/2018-40. Assunto: Afastamento para Doutorado.**
36 **Interessada: Gleyse Santos Santana (DCI). - Relatório Final; Processo nº**



37 **23113.027414/2020-89. Assunto: Afastamento para Pós-Doutorado.**
38 **Interessada: Verlaine Aragão Santos (DEE). Relatório Final; 4. Processo:**
39 **23113.017131/2022-13. Assunto: Afastamento para Doutorado. Interessada:**
40 **Mariana Dórea Figueirêdo Pinto (DCC). Relator: Huang Chien En (DAD); 5.**
41 **Processo nº 23113.011180/2022-58. Assunto: Afastamento para Doutorado.**
42 **Interessada: Sirley Maclaine da Graça (DCC). Relator: Huang Chien En (DAD);**
43 **6. Prêmio Destaque UFS 54 anos; 7. Apreciação do Plano Setorial do CCSA; 8.**
44 **Apreciação da Minuta do Regimento do CCSA. 9. Aprovação da Comissão**
45 **Setorial de Avaliação do CCSA. III - O QUE OCORRER. I - INFORMES:** No
46 primeiro informe: 1 - Memorando Eletrônico nº 64/2022/GR - Protocolo de Biossegurança
47 UFS versão 04, a Profa. Martha Suzana informou que algumas modificações foram feitas
48 no Protocolo aprovadas pela Comissão Geral da Universidade. No segundo informe: 2 -
49 Memorando Eletrônico nº 38/2022/SIDI - Pendências do PAD – 2021.2, a Profa.
50 Martha Suzana esclareceu que encaminhou aos Departamentos, que já responderam
51 com suas justificativas e que as respostas já foram devolvidas à Superintendência de
52 Indicadores de Desenvolvimento Institucional (SIDI). A Diretora pediu aos que ainda não
53 deram a devolutiva que respondam diretamente à SIDI. Neste momento a Diretora
54 acrescentou mais três informes que não constavam na pauta. O terceiro informe foi a
55 respeito do Edital de Monitoria 2022 da UFS. A Profa Martha informou que o edital
56 oferece 22 bolsas para o CCSA e que a Comissão de Monitoria do Centro vai trabalhar na
57 análise dos projetos que serão submetidos pelos docentes até o dia 31 de maio de 2022.
58 O quarto informe foi a respeito do Programa Sergipe pela Infância, cujo memorando
59 recebido da Profa. Karina Sposato (membro dos Observatórios Sociais da UFS) trata de
60 uma demanda de agendamento de reunião virtual para o dia 06 de maio com os Chefes
61 de Departamentos para apresentação do Programa. O programa Sergipe pela Infância
62 envolve ações institucionais voltadas para potencializar as políticas públicas para a
63 infância executadas no Estado de Sergipe envolvendo áreas como Educação, Saúde,
64 Assistência Social, dentre outras, nos 75 municípios sergipanos. O quinto informe tratou
65 da programação alusiva ao aniversário de 54 anos da UFS. A programação ainda está
66 sendo construída, pois alguns campi estão organizando ações específicas, além do que
67 está sendo programado pela Reitoria. Segundo a Diretora, no CCSA haverá, no dia 18 de
68 maio, às 17h, no Auditório da Reitoria, a concessão do título de Doutor Honoris Causa a
69 Gilberto Francisco dos Santos. A Diretora se comprometeu a compartilhar a programação
70 assim que esta estiver concluída. Além desses informes, a Profa. Martha Suzana
71 aproveitou para parabenizar a iniciativa do Núcleo de Apoio Contábil e Fiscal da UFS e o
72 Departamento de Ciências Contábeis que se envolveram ao longo desse mês de abril
73 com ações voltadas para a elaboração de declarações de Imposto de Renda Solidário. A
74 Diretora também registrou que, também nesse mês de abril, o Prof. Ubirajara Coelho
75 Neto, chefe do Departamento de Direito, recebeu no Gabinete do Reitor o selo OAB
76 Recomenda, concedido ao curso de Direito da UFS por ter sido premiado pela OAB
77 dentre os cursos de Direito de Universidades mais bem avaliados. Em seguida, em
78 análise o ponto **01. Aprovação da Ata da Reunião Ordinária de 23/02/2022, a**



79 qual foi encaminhada para leitura prévia e, não havendo manifestação de alterações, foi
80 aprovada por unanimidade. Em seguida, em análise o ponto **2. Notificação de**
81 **processos de Professor Voluntário: Processo nº 23113.010944/2022-28.**
82 **Assunto: Termo de Adesão Para Prof. Voluntário. Interessado: Daniel da Silva**
83 **Almeida (DAD). Período: 22/03/2022 a 03/06/2022; Processo nº**
84 **23113.012920/2022-26. Assunto: Termo de Adesão para Prof. Voluntário.**
85 **Interessado: Jose Ricardo de Santana (DEE). Período: 25/04/2022 a**
86 **24/04/2024.** Após a apresentação, os processos de Professor voluntário foram
87 notificados. Em seguida, em análise o ponto **3. Validação de Relatórios Semestrais:**
88 **Processo nº 23113.004547/2018-40. Assunto: Afastamento para**
89 **Doutorado. Interessada: Gleyse Santos Santana (DCI). Relatório Final;**
90 **Processo nº 23113.027414/2020-89. Assunto: Afastamento para Pós-**
91 **Doutorado. Interessada: Verlane Aragão Santos (DEE). Relatório Final.** Após a
92 apresentação, os relatórios de atividades semestrais foram validados. Em seguida, em
93 análise o ponto **4. Processo: 23113.017131/2022-13. Assunto: Afastamento**
94 **para Doutorado. Interessada: Mariana Dórea Figueirêdo Pinto (DCC).**
95 **Processo: 23113.017131/2022-13. Requerente:** chefia do DCC na figura da professora
96 Mariana Figueiredo. **Relator:** Huang Chien En (DAD); **Pedido:** Homologação do
97 processo seletivo para afastamento de pós-graduação realizado no âmbito do DCC. **1)**
98 **Análise do processo.** A Resolução 28/2021/Consu no seu artigo 31 exige que os
99 afastamentos para participar de programa de pós-graduação sejam precedidos de
100 processo seletivo, conduzido, regulado pela unidade acadêmica e aprovado pelo Conselho
101 departamental e, por fim, homologado pelo Conselho do Centro. Além disso, na referida
102 resolução define os critérios e as pontuações que devem ser observados no processo
103 seletivo. O processo seletivo em questão seguiu o trâmite estabelecido, por exemplo,
104 publicou o edital com a nomeação da comissão interna (composta de 3 professores do
105 departamento), definiu prazo para inscrição e os documentos necessário para a sua
106 participação, prazo para recurso e, no fim, o prazo para a aprovação do resultado pelo
107 conselho departamental. O processo em análise teve uma candidata, não houve recurso
108 e o resultado foi aprovado na reunião departamental realizada no dia 20 de Abril de
109 2022 por unanimidade pelos professores do DCC. **2) Voto.** Após a análise dos
110 documentos apresentados no processo 23113.017131/2022-13 e confrontados com as
111 exigências da Resolução 28/2021/Consu e da 24/2019/Consu, chega-se à conclusão de
112 que o processo seletivo realizado no DCC para o afastamento de pós-graduação seguiu
113 os trâmites exigidos pelas resoluções vigentes da instituição. Diante do exposto,
114 **DEFIRO** a homologação do referido processo. Esse é o meu voto, salvo melhor juízo.
115 São Cristóvão, 29 de Abril de 2022. Huang Chien En (Conselheiro de representante
116 docente – CCSA). Após a leitura, o parecer foi posto em votação e, não havendo
117 manifestações em contrário, foi aprovado por unanimidade. Em seguida, em análise o
118 ponto **5. Processo nº 23113.011180/2022-58. Assunto: Afastamento para**
119 **Doutorado. Interessada: Sirley Maclaine da Graça (DCC). Relator: Huang**
120 **Chien En (DAD). Processo: 23113.011180/2022-58. Requerente:** Professora Sirley



121 Maclaine da Graça. **Pedido:** Afastamento para Doutorado. **1) Análise do processo.** A
122 Resolução 28/2021/Consu exige uma série de exigências para afastamento de
123 Doutorado elencadas a seguir: **Art 03** – o pedido do requerente no Plano de
124 Desenvolvimento de Pessoas (na pág 16); **Art 10** – o afastamento não supere 20% do
125 quantitativo de docentes efetivos; **Art 13** – o requerente não responde o Processo
126 Administrativo Disciplinar ou estar inadimplente com as obrigações acadêmicas ou
127 administrativas; **Art. 28** – não tenham se afastado por licença para tratar de assuntos
128 particulares nos dois anos anteriores à solicitação. **Art 30** – afastamento de até 48
129 meses para doutorado; **Art 31** – processo seletivo realizado no âmbito do departamento
130 do requerente (na pág 15); **Art 32** – a instituição (onde será realizado o doutorado)
131 tem mérito acadêmico reconhecido pelo CAPES e a viabilidade de redistribuição dos
132 encargos acadêmicos do servidor licenciado; **Art 34** – conjunto de documentos
133 solicitados pelo Progep (por exemplo, anuência da chefia e a distribuição da carga horária
134 do docente licenciado, a declaração da ciência da perda de gratificações e entre outros
135 documentos) e a figura do Supervisor Acadêmico interno para assegurar o alinhamento
136 das atividades às necessidades da UFS. **2) Voto.** Após a análise dos documentos
137 apresentados no processo 23113.011180/2022-58 e confrontados com as exigências da
138 Resolução 28/2021/Consu, chega-se à conclusão de que a requerente apresentou todos
139 os documentos solicitados pela referida resolução. Diante do exposto, DEFIRO o pedido
140 da requerente professora Sirley Maclaine da Graça. Esse é o meu voto, salvo melhor
141 juízo. São Cristóvão, 29 de Abril de 2022. Huang Chien En (Conselheiro de representante
142 docente – CCSA). O Prof. Marcos Zambanini questionou à Profa. Mariana se o
143 Departamento de Ciências Contábeis tem condições de suprir a ausência dos 2 docentes,
144 diante da situação de que os Departamentos não vão conseguir contar com Professor
145 substituto por conta do período eleitoral. A Profa. Mariana respondeu que houve, ano
146 passado, um concurso para Prof. substituto e que ainda tem um candidato aprovado em
147 terceiro lugar. Já foram chamados os 2 primeiros e ainda há esse terceiro. E mesmo que
148 não fosse possível, o Departamento tem condições de suprir a ausência desses docentes
149 afastados, segundo a Profa Mariana. Após isso, o parecer foi posto votação e aprovado
150 por unanimidade. Nesse momento, a Diretora solicitou a inversão dos pontos da pauta,
151 deixando o ponto que trata do **Prêmio Destaque UFS 54 anos** por último. Sendo
152 assim, seguiu-se para a análise do ponto **7. Apreciação do Plano Setorial do CCSA.**
153 A Diretora fez uma apresentação sucinta do Plano Setorial do CCSA para o quadriênio
154 2021-2025, esclarecendo que este documento descreve as atribuições da Direção de
155 Centro e, além disso, todos os Diretores de Centro foram demandados a dar
156 continuidade à elaboração do PDI da UFS, dessa vez voltado diretamente para a
157 definição de objetivos e ações relacionadas aos Centros. Essas duas motivações levaram
158 o CCSA a constituir uma Comissão composta por docentes, discentes e técnicos para a
159 elaboração deste Plano Setorial e do Regimento do CCSA. A Profa. Martha destacou que,
160 junto ao documento, também foram enviados alguns dados correspondentes aos
161 Departamentos do CCSA. E que esses dados são importantes, pois subsidiam a análise e
162 o olhar a respeito das demandas. Segundo a Profa Martha Suzana, uma das demandas



163 que tem surgido muito fortemente no âmbito da gestão são relacionadas aos indicadores
164 de desempenho dos cursos e de como isso acaba impactando nos números da
165 Universidade de um modo geral. Sendo assim, a diretora enfatizou que é em cima
166 dessas questões que as ações do Plano Setorial foram pensadas, considerando o tripé
167 ensino, pesquisa e extensão. Com base nos números disponíveis, no que diz respeito ao
168 Ensino, por exemplo, as ações visam melhorar o desempenho acadêmico, a diminuição
169 da retenção de alunos e o cancelamento de matrículas no 1º ano do curso, diminuição
170 da repetição de alunos na mesma disciplina, alcançar nota 5 no ENADE, entre outras.
171 Com a palavra a Profa. Fernanda Esperidião falou que, ao elaborar o Plano, foi dito que
172 mesmo com este documento pronto o cerne do problema não estava sendo atingido,
173 pois com um maior aprofundamento das necessidades deveria ser feito algo mais amplo.
174 Um dos pontos destacados pela Profa Fernanda foi a questão das bolsas que alguns
175 alunos têm interesse, porém com o critério da vulnerabilidade não podem participar.
176 Sobre essa questão das bolsas, a Profa Martha falou que já conversou com o Reitor a
177 esse respeito e que ele afirmou que alguns editais já têm saído sem a vinculação das
178 bolsas aos critérios de vulnerabilidade. A Profa Martha considerou que é pertinente a
179 cobrança efetiva dessa questão nas instâncias superiores. Em seguida o Prof. Marcos
180 Zambanini destacou que o ponto que trata das melhorias do índice de retenção é
181 temeroso, pois não se pode melhorar um índice e comprometer outros, como a
182 qualidade do conteúdo. E exemplificou com o crescente número de alunos com
183 dificuldades em dominar conceitos básicos em uma disciplina ministrada por ele. Sendo
184 assim, sugeriu que se pense em uma estratégia mais bem elaborada para sanar essa
185 dificuldade, melhorando os índices de retenção sem comprometer a assimilação de
186 conteúdos. O Prof. Marcos concluiu dizendo que não se pode abrir mão da excelência
187 dos cursos, pois é preciso colocar excelentes profissionais no mercado. A Profa Martha
188 respondeu que a Coordenação de Cursos, que trabalha diretamente com os
189 Departamentos, é o fórum adequado para conversar a esse respeito. Outros
190 Conselheiros fizeram uso da palavra com opiniões e preocupações que convergiram com
191 as da Profa. Fernanda Esperidião e do Prof. Marcos Zambanini. A Profa. Martha falou que
192 se sentiu bastante contemplada com a fala de todos/as, pois se chega ao consenso de
193 que todos precisam se integrar, e que o momento que pode ser promovido pela
194 Coordenação de Cursos será bastante rico com a discussão de todos os problemas aqui
195 relatados. Após as discussões o Plano Setorial do CCSA para o quadriênio 2021-2025 foi
196 posto em votação e aprovado por unanimidade. Em seguida, em análise o ponto **8.**
197 **Apreciação da Minuta do Regimento do CCSA.** A Diretora esclareceu que esse
198 documento é resultado do trabalho da Comissão e aproveitou para agradecer a todos os
199 membros que contribuíram para a sua elaboração. Martha explicou que esse Regimento
200 estabelece basicamente algumas orientações e também a estrutura do Centro e as
201 atribuições de cada uma das partes componentes do CCSA. Com a palavra, a Profa.
202 Cristiane Alcântara esclareceu que a minuta foi toda elaborada tendo como base o
203 Estatuto da UFS, as normas do Sistema Acadêmico e a Resolução do NDE com o intuito
204 de facilitar a atuação das chefias e das demais instâncias no CCSA. Além disso, A Profa



205 Cristiane esclareceu que, antes de ser posta em apreciação no Conselho de Centro, esta
206 minuta foi encaminhada ao Procurador da UFS. Após isso, a minuta foi colocada em
207 regime de votação e, não havendo manifestação, foi aprovada por unanimidade. Em
208 seguida, em análise o ponto **9. Aprovação da Comissão Setorial de Avaliação.** A
209 Profa. Martha falou que o CCSA recebeu uma demanda da PROGRAD para a composição
210 da Comissão interna de avaliação e, como havia prazo para o encaminhamento, foi
211 enviada *ad referendum* e este ponto está sendo trazido ao Conselho do CCSA para a
212 aprovação dos Conselheiros. A Comissão Setorial de Avaliação (CPA) do CCSA é
213 composta pelos seguintes membros: Presidente: Profa. Dra. Cristiana Alcântara de Jesus
214 Santos Campos (DTUR); Representantes docentes: Profa. Noêmia Lima Silva (DSS) e
215 Profa. Taís Alexandre Antunes Paes (DTUR); Representante técnico-administrativo:
216 Lázaro Sandro de Jesus (DSE); Representante discente: Valdemir Dantas de Almeida
217 Neto (DCI). Após os esclarecimentos e apresentação dos nomes, a Comissão Setorial de
218 Avaliação do CCSA em foi posta em regime de votação e, não havendo manifestação, foi
219 aprovada por unanimidade. Em seguida, como solicitado anteriormente, passou-se à
220 análise do ponto **6. Prêmio Destaque UFS 54 anos.** A Profa. Martha Suzana
221 esclareceu que os Diretores de Centro participaram de 2 Reuniões com a gestão da
222 Universidade, nas quais foi apresentada a proposta de instituição do Prêmio durante as
223 comemorações dos 54 anos da UFS. A ideia inicial era a de premiar pessoas que
224 compõem a Universidade e que tiveram destaque ao longo do último ano e várias
225 sugestões foram surgindo nessas Reuniões até a redação da Portaria recebida por todos.
226 Com isso foi dado um prazo (até 29/04) para que os Departamentos se manifestassem
227 indicando os nomes, por categoria, e esses nomes seriam objeto de votação no Conselho
228 de Centro. Os mais votados representariam o CCSA na premiação. Alguns
229 Departamentos fizeram a indicação dos nomes, conforme solicitado. Contudo, o
230 Departamento de Serviço Social enviou ao CCSA a manifestação daquele Departamento
231 contrária à indicação de nomes para o Prêmio Destaque UFS 54 anos. Com a palavra o
232 Prof. Paulo Roberto, Chefe do DSS, fez a leitura do documento, que tem o seguinte teor:
233 *"QUANDO O FUTURE-SE APROPRIA-SE DO PRESENTE, DESFAZ -SE O CAMINHO DA*
234 *UNIVERSIDADE. Desde o lançamento do FUTURE-SE pelo atual governo, no ano de*
235 *2019, observa-se que as Instituições Federais de Educação têm movimentado todo corpo*
236 *de trabalhadoras(es) em cargos de gestão para atender o que, apresentado pelo então*
237 *ministro na Comissão de Educação da Câmara dos Deputados em 11 de dezembro*
238 *daquele ano, figuraria como "a maior revolução na área de ensino no país nos últimos*
239 *20 anos"* (<http://portal.mec.gov.br/component/tags/tag/52641>), *a despeito do sentido*
240 *da universidade pública. Antes mesmo dessa defesa, a gestão da Universidade Federal*
241 *de Sergipe de imediato passou a difundir em "audiências públicas" esse novo modelo de*
242 *universidade, que foi peremptoriamente negado pela comunidade universitária em todas*
243 *as reuniões ocorridas e inviabilizou a adesão a esse modelo "revolucionário". Observa-se*
244 *que a ideia de transformar a universidade pública em uma lógica empresarial não é*
245 *nova, mas a defesa da qualidade, da referência social, da gratuidade e da laicidade*
246 *nesse espaço acadêmico permanece presente nas bandeiras de lutas em vários*



247 *segmentos. Não é recente o viés à lógica empresarial na UFS, e observa-se que os*
248 *grupos que gerem a universidade sempre encontram alternativas para, como a conta-*
249 *gotas, imprimirem aquilo que a médio e longo prazos tornará cada vez mais presente a*
250 *ideia de uma universidade operacional (nos termos da filósofa Marilena Chauí) que aos*
251 *poucos perde sua definição de instituição social, que tem a sociedade como seu princípio*
252 *e referência e por foco a universalidade na divisão social, e é transformada numa*
253 *organização, que tem por alvo competir entre iguais, particularizando-se e estimulando a*
254 *privatização dos conhecimentos. Nesse campo, a UFS busca notabilizar-se, e encontra*
255 *meios para diversificar essa lógica, que tanto atinge a vida de trabalhadoras(es) e*
256 *estudantes que fazem parte da comunidade universitária, mas também disseminando na*
257 *sociedade uma lógica que, a despeito do que defendem estudiosas(os) da educação*
258 *superior pública e gratuita, reproduz um papel social que não deveria ser aquele a ser*
259 *defendido numa instituição localizada na Região Nordeste do Brasil. A (pen)última*
260 *"cartada" diz respeito à instituição de um prêmio de destaque. Sabe-se que na vida*
261 *acadêmica os frutos são colhidos após uma sementeira com muito cuidado, pois o solo*
262 *é árido em um país que continuamente, e principalmente a partir de 2019, cada vez mais*
263 *reduz o aporte financeiro para a educação, especialmente a educação superior. As metas*
264 *do Plano Nacional de Educação são pouco efetivadas, pois o desfinanciamento é a*
265 *palavra-chave, principalmente a partir da instituição da Emenda Constitucional 95, de*
266 *2016. Programas podem ser substituídos ou finalizados sem aviso prévio, ainda que*
267 *sejam de importância para, por exemplo, a permanência nas instituições. Alheia às*
268 *várias questões que evidenciam os ataques às universidades públicas, a gestão da UFS*
269 *cria um prêmio para dar mais evidência a uma lógica que interfere na nossa forma de*
270 *compreender o papel de trabalhadoras (es) e estudantes, reduzindo o que se deveria*
271 *possibilitar a construção de uma trajetória histórica nos serviços e na formação*
272 *acadêmica em uma competição entre aquelas(es) que vivem a universidade, ou nela*
273 *contribuem com o legado da sua trajetória. Ora, para quê um prêmio destaque, se já*
274 *temos como prêmios o mérito universitário, mérito acadêmico e de professor emérito,*
275 *prêmios esses como reconhecimento máximo da universidade a pessoas que trazem um*
276 *legado importante para a UFS? Qual o sentido de particularizar, e iniciar uma disputa*
277 *interna entre trabalhadoras(es) e estudantes para serem destaques? O que se pretende*
278 *com essa lógica? Entendemos que se trata de uma tentativa de empresariamento da vida*
279 *acadêmica, que em nada contribuirá para a defesa de um modelo de universidade*
280 *percebida como uma instituição social, aquela que tem por objeto, inclusive a si própria,*
281 *algo que se nega na atualidade, pois "Narciso acha feio o que não é espelho", afinal a*
282 *ideologia neoliberal é um "canto de sereia" que poucos se preparam para evitar, ou,*
283 *quem sabe, é o silêncio das sereias, mas que, sem o devido enfrentamento, também*
284 *leva à agonia de lançar-se ao mar. Em face dessas considerações, o Conselho de*
285 *Departamento de Serviço Social (DSS/UFS) vem a público manifestar-se, por*
286 *unanimidade, contrário à Portaria nº 293, de 04 de abril de 2022, do Gabinete da*
287 *Reitoria, que institui o "Prêmio Destaque UFS", e não apresentará nomes para dar vazão*
288 *a uma estratégia privatista que, aos poucos, incorpora as ideias do Future-se na*



289 *instituição, pois QUANDO O FUTURE-SE APROPRIA-SE DO PRESENTE, DESFAZ –SE O*
290 *CAMINHO DA UNIVERSIDADE. Com este espírito, conclamamos demais colegas*
291 *docentes, técnicos/as/es e os/as/es estudantes a se unirem, no CCSA, a este*
292 *posicionamento, para fortalecê-lo, em defesa dos princípios universitários. Resistir é*
293 *necessário! Conselho Departamental do Curso de Serviço Social. São Cristóvão, 27 abril*
294 *de 2022.” O Prof. Paulo Roberto ainda acrescentou que se trata de uma avaliação que*
295 *foi realizada no Conselho Departamental entendendo que já existem alguns critérios*
296 *objetivos que valorizam a trajetória acadêmica dos (as) servidores (as) e que, da forma*
297 *como vem se instituindo, essa lógica da Universidade acaba reforçando um tipo de*
298 *competição interna que mais se associa a uma dinâmica, *stricto sensu*, empresarial.*
299 *Após a leitura do documento e dos esclarecimentos do Prof. Paulo Roberto, a Profa*
300 *Martha Suzana abriu o espaço para manifestações a respeito do Prêmio em questão.*
301 *Vários (as) Conselheiros (as) fizeram uso da palavra em concordância com o que está*
302 *posto no documento elaborado pelo Departamento de Serviço Social. Com a palavra, a*
303 *Profa. Flávia Pacheco sugeriu que fosse colocada em votação a adesão do Conselho de*
304 *Centro do CCSA à carta do DSS. Mesmo com as indicações já enviadas por alguns*
305 *Departamentos, a sugestão da Profa. Flávia Pacheco foi aceita. Sendo assim, foi*
306 *colocada em votação se os conselheiros concordavam ou discordavam da participação*
307 *do CCSA no Prêmio Destaque nas comemorações dos 54 anos da UFS, tendo sido*
308 *aprovado pela maioria a não indicação de nomes do CCSA para a referida cerimônia. **III***
309 *- **O QUE OCORRER.** O Prof. Marcos Zambanini falou que o DAD foi contemplado com*
310 *bolsas de apoio pedagógico para o ENADE e que a aluna já está realizando um trabalho*
311 *inicial. O Prof. Marcos compartilhou com os demais que o passo inicial foi realizar o*
312 *levantamento de todos os alunos que têm 50% ou mais dos créditos concluídos, listando*
313 *nome e e-mail deles. Após isso, entraram nos dados pessoais de um por um para listar o*
314 *telefone e o CPF de todos eles, pois essas informações são necessárias para a inscrição*
315 *dos alunos. Em paralelo a isso, Marcos falou que o DAD está transformando as provas*
316 *anteriores em arquivos editáveis, para facilitar o uso dessas sem a necessidade de digitá-*
317 *las, caso os professores tenham interesse. Com a palavra o Prof. Abimael alertou os (as)*
318 *demais Conselheiros (as) para o vazamento de dados do SouGov pois, segundo ele, teve*
319 *o seu sistema do SouGov raqueado. O Prof. Abimael recomendou que todos aumentem a*
320 *segurança com duas etapas para evitar esse transtorno. Nada mais havendo a ser*
321 *tratado, a reunião foi encerrada e eu, Ancéjo Santana Resende, secretário, lavrei a*
322 *presente ata que, após lida e achada conforme, será assinada pelos presentes. Cidade*
323 *Universitária “Prof. José Aloísio de Campos”, 29 de abril de 2022.*